

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ****г. Москва  
11 ноября 2013г.****Дело № А40-118954/13**

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Агафоновой Е.Ю. (единолично)

Рассмотрев в порядке упрощенного производства по правилам главы 29 АПК РФ, дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «БИТ» к ответчику: Обществу с ограниченной ответственностью «Форт-М» о взыскании задолженности в размере 82 614 руб.6 коп., без вызова сторон

**УСТАНОВИЛ:**

Истец – Общество с ограниченной ответственностью «БИТ» обратился в арбитражный суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Форт-М» о взыскании суммы неосновательного обогащения в размере 75 000 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 7 614 руб. 6 коп., расходов по уплате государственной пошлины в размере 3 304 руб. 58 коп.

Определением от 30.08.2013 исковое заявление ООО Финансово-коммерческая компания «БАЗИС» принято к производству суда для рассмотрения в порядке упрощенного производства, по правилам главы 29 АПК РФ.

От ответчика мотивированный отзыв, ни в срок, установленный судом, ни на дату принятия решения не поступил.

Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства, в соответствии с ч. 1,2 ст. 227 и ст. 228 АПК РФ, без вызова сторон, по материалам, представленным истцом и не оспоренным ответчиком.

Рассмотрев материалы дела, исследовав и оценив по правилам ст. 71 АПК РФ, имеющиеся в деле доказательства, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению, исходя из следующего.

Как усматривается из материалов дела, 02.05.2012 между ЗАО «ПРОГНОЗ» (далее- Заказчик) и ООО «Форт-М» (далее- Ответчик, Исполнитель) был заключен Договор № 182-УСЛ-2012 на предоставление Данных (актуальной структурированной информации о менеджменте западных компаний в формате .xlsx.). (далее - Договор).

Согласно п. 1.1 Договора Исполнитель обязался предоставить Заказчику актуальную структурированную информацию о менеджменте западных компаний США, Канады, Европы в формате .xlsx. (далее – Данные), а Заказчик – принять и оплатить указанные Данные.

Стоимость Договора составляет 75 000 руб., в том числе НДС (п. 3.1 Договора)

В соответствии с п. 3.2 Договора оплата производится в порядке 100% предоплаты в течение 3 (трех) банковских дней с даты подписания Договора и выставления Исполнителем счета.

В силу п. 4.1 Договора Исполнитель обязался передать Заказчику Данные в срок, не позднее 5 (пяти) рабочих дней с момента получения предоплаты на расчетный счет.

Кроме того, согласно пункту 4.4. Договора Исполнитель обязался в течение 5 (пяти) рабочих дней выставить Заказчику счет-фактуру на полученный аванс.

11 мая 2012 года Исполнителем был выставлен счет на оплату № 239/УСЛ на 75 000 (семьдесят пять тысяч) рублей.

Указанная предоплата в сумме 75 000 руб. 00 коп. была произведена Заказчиком, что подтверждается платежным поручением № 2897 от 14.05.2012.

Услуги по Договору Исполнителем оказаны не были, в нарушение п. 4.4 счет-фактура не выставлена, переведенные в счет аванса денежные средства не возвращены.

ЗАО «ПРОГНОЗ» была вручена Ответчику претензия с требованием исполнить обязательства по Договору в течение 3 (трех) банковских дней с момента получения претензии либо вернуть уплаченные денежные средства в размере 75 000 руб., что подтверждается отметкой ООО «Форт-М» о принятии указанной претензии.

29.07.2013 между ООО «БИТ» (далее - Истец, Цессионарий) и ЗАО «ПРОГНОЗ» (далее - Цедент, Заказчик) был заключен договор уступки права требования (цессии) №09-07/13, в соответствии с которым ЗАО «ПРОГНОЗ» уступило ООО «БИТ» право (требование) по Договору № 182-УСЛ-2012 от «02» мая 2012 (далее - Договор), заключенному между ЗАО «ПРОГНОЗ» и ООО «Форт-М» (далее - Ответчик, Исполнитель).

Согласно п. 1.2 Договора цессии право (требование) ЗАО «ПРОГНОЗ» к ООО «Форт-М» состоит из права требования возврата аванса за неоказанные услуги по передаче данных в сумме 75 000 (Семьдесят пять тысяч) рублей 00 копеек, в том числе НДС -18%.

На момент вынесения решения денежные средства Истцу в полном объеме возвращены не были.

Поскольку перечисленные денежные средства в размере 75 000 руб. ООО «Форт-М» не возвращены, оснований для их удержания у ответчика не имеется.

В соответствии с п. 1 ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В силу положений ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами и никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы.

Судом установлено, что ООО «Форт-М» не представил доказательства добровольного возврата полученных денежных средств, в связи с чем, суд считает требование истца о взыскании суммы предварительной оплаты товара в размере 75 000 руб. предъявленным правомерно и подлежащим удовлетворению в полном объеме.

Кроме того, ООО «БИТ» заявлено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 7 614 руб. 6 коп.

В соответствии с ч. 2 ст. 1107 ГК РФ. на сумму неосновательного денежного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими денежными средствами (ст. 395 ГК РФ) с того времени, когда получатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств.

В соответствии с ч. 1 ст. 395 ГК РФ. за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной

просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения.

В соответствии с пунктом 51 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.96 №.6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», если на момент вынесения решения денежное обязательство не было исполнено должником, в решении суда о взыскании с должника процентов за пользование чужими денежными средствами должны содержаться сведения о денежной сумме, на которую начислены проценты на дату, начиная с которой производится начисление процентов, размере процентов, исходя из учетной ставки банковского процента соответственно на день предъявления иска или на день вынесения решения; указание на то, что проценты начисляются по день фактической уплаты кредитором денежных средств.

Согласно расчету Истца в период с 21.05.2012 по 13.08.2013 (с учетом ставки рефинансирования 8,25 % в соответствии с Указанием Банка России от 13.09.2012 № 2873 "О размере ставки рефинансирования Банка России") сумма процентов составляет 7 614 руб. 6 коп.

Представленный расчет судом проверен, признан обоснованным, подлежащим удовлетворению.

На основании ч. 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь ст.ст. 12, 309, 310, 330, 331, 454, 486, 506-524 Гражданского кодекса РФ, ст.ст. 64-68, 71, 75, 110, 123, 156, 167-170, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

#### **Р Е Ш И Л:**

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Форт-М» (ОГРН 1107746827374, ИНН 7717684357, место нахождения: 129515, г. Москва, ул. Цандера, 4,2) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «БИТ» (ОГРН 1075905004890, ИНН 5905251112, место нахождения: 614990, г. Пермь, ул. Сергея Даншина, 7) сумму неосновательного обогащения в размере 75 000 (Семьдесят пять тысяч) руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 7 614 (Семь тысяч шестьсот четырнадцать) руб. 60 коп., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 304 руб. (три тысячи триста четыре) 58 коп.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия.

**Судья**

**Е.Ю. Агафонова**